

WYROK SĄDU KONKURSOWEGO
powołanego przez Zamawiającego – Organizatora Konkursu, a mianowicie
Zakład Narodowy im. Ossolińskich na KONCEPCJĘ EKSPOZYCJI STAŁEJ
MUZEUM PANA TADEUSZA WE WROCŁAWIU W KAMIENICY POD ŻŁOTYM
SŁOŃCEM

wydany i ogłoszony w dniu 24 lutego 2012 r. we Wrocławiu

w składzie powołanym przez Zamawiającego:

1. prof. dr hab. Stanisław Waltoś – b. dyrektor Muzeum Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków - Przewodniczący
2. mgr Joanna Bojarska – dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Warszawy, członek Rady Programowej Muzeum Pana Tadeusza, Warszawa
3. mgr Alicja Knast – dyrektor generalny wystawy głównej Muzeum Historii Żydów Polskich, Warszawa
4. dr Paweł Ukielski – wicedyrektor Muzeum Powstania Warszawskiego, Warszawa
5. dr Justyna Bajda – historyk literatury i sztuki, Uniwersytet Wrocławski, członek Rady Programowej Muzeum Pana Tadeusza, Wrocław
6. prof. dr hab. Michał Jędrzejewski – artysta plastyk, scenograf, Akademia Sztuk Pięknych, Wrocław
7. mgr Tadeusz Kosarewicz – scenograf filmowy i teatralny, Wrocław
8. dr Stanisław Lose – sędzia referent, architekt, Wrocław
9. mgr Zbigniew Maćków – architekt, członek Rady Programowej Muzeum Pana Tadeusza, Wrocław,
10. mgr inż. Adam Dobrucki – wicedyrektor ds. administracyjno-technicznych, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław
11. mgr Małgorzata Orzeł – kierownik Działu Wystaw, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław

I. Po zapoznaniu się z pracami oznaczonymi numerami 1, 2, 3 i 4, które wpłynęły w terminie i zostały dopuszczone do Konkursu, Sąd Konkursowy stwierdza, że wszystkie cztery prace konkursowe spełniły warunki przewidziane w Regulaminie Konkursu.

II. Po zapoznaniu się z pracami konkursowymi oraz szczegółowym ich omówieniu Sąd Konkursowy orzeka:

1. nagrodę I w wysokości 40 000 zł przyznać pracy konkursowej oznaczonej numerem 1,
2. nagrodę II w wysokości 20 000 zł przyznać pracy konkursowej oznaczonej numerem 3,
3. wyróżnienie w kwocie 10 000 zł przyznać pracy konkursowej oznaczonej numerem 2.

Uzasadnienie

Sąd Konkursowy ustalił, że poziom zgłoszonych do Konkursu prac był nierówny. Nie wszystkie prace spełniały warunki programowe przekazane do wiadomości uczestnikom Konkursu. Najbardziej zbliżoną do założeń Konkursu była praca oznaczona numerem 1.

Praca oznaczona numerem 1 uzyskała I nagrodę ze względu na:

- spójność koncepcji plastycznej z założeniami programowymi zawartymi w materiale konkursowym;
- atrakcyjność przedstawienia idei romantycznej w kontekście epoki i późniejszej jej recepcji;
- zaproponowanie logicznego merytorycznie ciągu zwiedzania;
- podkreślenie roli artefaktów i umiejętnego ich wyeksponowania także poprzez użycie multimedialnych, zagospodarowania przestrzeni i światła;
- zgodnie z założeniami Konkursu uwzględnienie architektury Kamienicy pod Złotym Słońcem oraz jej umiejętne powiązanie z ekspozycją;
- propozycję wyjścia z ofertą wizualną Muzeum na zewnątrz (fasada);
- uwzględnienie przestrzeni dla dzieci (obecna jedynie w tej pracy) oraz zapewnienie dostępności ekspozycji dla osób niepełnosprawnych.

Proponowane rozwiązania stanowią ciekawy punkt wyjścia do dalszej pracy nad projektem scenariusza w kontekście przedstawionych założeń wizualnych z wzięciem pod uwagę możliwości selekcji materiału i dyskusji nad konkretnymi rozwiązaniami funkcjonalnymi i przestrzennymi (parter). Materiał i sposób myślenia autorów oraz proponowany trakt zwiedzania i użycie konkretnej narracji są jednocześnie otwarte na dalsze działania. Ważnym atutem projektu jest utrzymanie go w spójnej kolorystyce i propozycjach oświetleniowych.

Praca oznaczona numerem 3 uzyskała II nagrodę ze względu na zaprezentowaną spójną estetycznie ekspozycję o nowoczesnym charakterze z wykorzystaniem licznych elementów multimedialnych. Szczególne zainteresowanie Sądu Konkursowego wzbudziły liczne ekspozycje interaktywne, rozwiązania znane z najnowocześniejszych muzeów w Polsce i na świecie. W efekcie powstała koncepcja jednorodna pod względem wystawienniczym, przy tym zmuszająca widza do współuczestniczenia w opowiadanej historii. Projekt nie narzuca jednocześnie szczegółowych rozwiązań merytorycznych, dając dużą swobodę w dalszym opracowaniu scenariusza ekspozycji, we współpracy pomiędzy projektantami a zespołem desygnowanym przez Zamawiającego. Główne zalety mogą stwarzać jednocześnie istotne zagrożenia – przede wszystkim ryzyko przeładowania ekspozycji treścią multimedialną, przytłaczającą, a nawet dominującą przekaz wystawy. Zaprezentowana ekspozycja ma charakter uniwersalny, zwraca jednakże uwagę niewielką liczbą elementów uwzględniających specyfikę tematu. Proponowane rozwiązania również nie do końca uwzględniły estetykę miejsca, w niektórych przypadkach nadmiernie przesłaniając atrakcyjną architekturę Kamienicy pod Złotym Słońcem.

Praca oznaczona numerem 2 uzyskała wyróżnienie ze względu na wybrane, bardzo interesujące rozwiązania formalne. Sąd Konkursowy zwrócił szczególną uwagę na jego zdaniem wyjątkowo trafny i intrygujący pomysł prezentacji rękopisu *Pana Tadeusza* w sali nr 6. Jednocześnie Sąd Konkursowy bardzo pozytywnie ocenia inne pomysły formalne: inscenizację przestrzenną „sztabu Napoleona” oraz niezwykle subtelną aranżację przy pomocy światła i multimediiów wewnętrznego dziedzińca kamienicy. Sąd Konkursowy wyraża jednakże daleko posunięte wątpliwości w kwestiach wtórnych podziałów funkcjonalnych istniejących sal ekspozycyjnych, które zakłócają spójność przekazu oraz stanowią poważny problem natury bezpieczeństwa, jak i samej eksploatacji (przewidywane duże grupy zwiedzających).

Sąd Konkursowy krytycznie ocenia również stopień ingerencji nowo projektowanych rozwiązań ekspozycyjnych w istniejącej, zabytkowej wystrój wnętrza. Wyróżniona praca nie odnosi się do problemu identyfikacji wizualnej muzeum jako obiektu w przestrzeni publicznej wrocławskiej starówki.

Stanisław Waltoś

/-/

Stanisław Lose

/-/

Justyna Bajda

/-/

Joanna Bojarska

/-/

Adam Dobrucki

/-/

Michał Jędrzejewski

/-/

Alicja Knast

/-/

Tadeusza Kosarewicz

/-/

Zbigniew Maćków

/-/

Małgorzata Orzeł

/-/

Paweł Ukielski

/-/