



Wrocław, dnia 11.01.2016 r.

L. dz. 49/2016
DZP-2621-17/2015

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy: „świadczenie kompleksowych usług w zakresie serwisu, konserwacji i przeglądów okresowych instalacji i urządzeń klimatyzacyjnych, wentylacyjnych oraz agregatów chłodniczych w celu utrzymania instalacji w pełnej sprawności.”

Informacja o wykluczeniu Wykonawcy i odrzuceniu jego oferty

Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz art. 90 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający informuje, iż wykluczył Wykonawcę InVest Inpro sp. z o.o. sp. komandytowa ul. Andrzeja Struga 15 50-228 Wrocław oraz odrzucił jego ofertę.

Zamawiający informuje, iż wykluczył Wykonawcę z ubiegania się o udzielenie zamówienia dlatego, iż w wymaganym terminie Wykonawca nie uzupełnił wymaganych pismem z dnia 4.01.2016 r. dokumentów a co za tym idzie nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W piśmie z dnia 4.01.2015 r. Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał do uzupełnienia dokumentacji ofertowej o oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu odpowiednio art. 22 ust. 1 pkt 2 (dla którego sposób oceny spełnienia warunku określony został w Rozdziale VI pkt. 1.2. SIWZ, oraz art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy Pp (dla którego sposób oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu określony został w Rozdziale VI pkt 1.4. SIWZ). W wyznaczonym terminie wykonawca zwrócił się o zmianę terminu złożenia stosownych dokumentów ze względu na wątpliwości jakie budziła treść pierwotnego wezwania do uzupełnień, Zamawiający wyraził zgodę jednakże nie później niż do dnia 11.01.2015 r. do godziny 11:00. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie uczynił zadość wezwaniu dlatego zamawiający zmuszony był postąpić jak we wstępie.

W tym samym piśmie tj. z dnia 4.01.2016 r. jednakże traktowane jako inna czynność niż wezwanie do uzupełnienia, Zamawiający działając na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty w obszarze zaofertowanej ceny ze względu na podejrzenie zaofertowania ceny rażąco niskiej. W wyznaczonym terminie tj. do dnia 8.01.2016 r. do godziny 10:00 Wykonawca nie przekazał do Zamawiającego żadnych wyjaśnień cenowych dlatego Zamawiający zmuszony był postąpić zgodnie z delegacją art. 90 ust. 3 ustawy Pzp tj. odrzucić ofertę ze względu na brak wyjaśnień co do zaofertowanej ceny.

Zamawiający wskazuje, że w związku z faktem, iż wezwanie do wyjaśnień treści oferty jest z formalnoprawnego punktu widzenia inną czynnością niż wezwanie do uzupełnienia dokumentacji ofertowej, jak również biorąc pod uwagę fakt, iż co do wezwania do wyjaśnień Wykonawca nie zgłaszał żadnych uwag i wniosków o wyjaśnienie Zamawiający nie traktował owego wezwania jako koniecznego do wydłużenia terminu na ich złożenie tak więc pierwotnie określony termin tj. do dnia 8.01.2016 r. do godziny 10:00 jest był terminem obowiązującym.

Informacja o wymorze najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), informuję o wyniku postępowania:

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z kryterium oceny ofert:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena – 60 %	Autoryzacja 20 %	Czas reakcji 20 %	Ogółem
-----	-----------	-----------------	-------------	------------------	-------------------	--------

1.	1	Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane „Instalbud” ul. Hermanowska 88 54-314 Wrocław	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100 pkt.
2.	2	InVest Inpro sp. z o.o. sp. komandytowa ul. Andrzeja Struga 15 50-228 Wrocław	Oferta niepodlegają ca ocenie	Oferta niepodlegając a ocenie	Oferta niepodlegając a ocenie	Oferta niepodlegając a ocenie

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane „Instalbud”
ul. Hermanowska 88
54-314 Wrocław

Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

O terminie podpisania umowy zamawiający poinformuje Wykonawcę.

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w art. 180 i następane ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.),

Zatwierdził:

dr Adolf Juzwenko Dyrektor ZNiO